

## Initiatori MEMORIU

Primariile oraselor Azuga,Busteni,Sinaia,Campina,Poiana  
Campina,Boldesti-Scaieni,Urlati,Valenii de Munte

Primariile comunelor Lipanesti,Paulesti,Izvoarele,Blejoi,Podenii  
Noi,Sangeru,Valea Calugareasca

Adapost privat gestionare caini fara stapan,Dr.Herescu  
Emilia,Boldesti-Scaieni,Str.Unirii,nr.1

Supus dezbatelii  
COMISIEI PENTRU ADMINISTRATIE PUBLICA, AMENAJAREA  
TERITORIULUI SI ECHILIBRUL ECOLOGIC  
Camera Deputatilor  
PARLAMENTUL ROMANIEI

Zona Valea Prahovei, constituie un potential turistic remarcabil pentru Romania, marcat in ultimii ani de realizari insemnate, chiar daca infrastructura rutiera si de servicii nu corespunde traficului intens, in special in weekend si perioade estivale.

Intentia noastra, a initiatorilor, este de a supune analizei dvs. fenomenul social grav si complex al „cainilor comunitari fara stapan” in dorinta sustinerii efortului nostru legitim pentru obtinerea din partea dvs. a sprijinului concret si adevarat pentru rezolvarea acestui fenomen grav, care afecteaza atat turisti aflati in zona cat si locuitorii-in special persoanele vulnerabile(copii, femei, batrani).

In concret vorbim despre „fenomenul cainilor fara stapan” care in ultima perioada s-a agravat si tinde sa scape de sub controlul autoritatii publice, pe fondul si cu complicitatea interesata si actiuni agresive ale asociatiilor de protectie a animalelor, profitand de „spatiul reglementativ” ambiguu si lipsa de reactie a noastra, a autoritatilor locale, demers si efort inefficient atat in raport cu aceste asociatii „interesate” cat mai ales cu fenomenul in sine.

Acest fenomen pe langa pericolul iminent asupra persoanelor mai ales asupra copiilor, femeilor si vasnicilor pot transmite si o serie de boli ce tin in ultima instanta de siguranta publica.

Noi intelegem dar nu acceptam ca acest fenomen sa ia amprenta si care constituie de fapt un obiect de activitate „*esential*” pentru asociatiile de

protectie a animalelor, ce izvoraste nu neaparat din dragostea fata de animale, ci din motive de natura economica evidente.

Din punctul nostru de vedere legislatia actuala permite tinerea sub control a fenomenului si eradicarea consecintelor negative ale acestuia pe baza legislatiei existente, cu conditia ca cei in drept sa nu mai faca rabat si/sau confuzii in ceea ce priveste aplicarea legii .

In acest sens, prin Legea Nr. 60/2004 s-a ratificat Conventia Europeana Pentru Protectia Animalelor de Companie care, la capitolul III art.12 reglementeaza REDUCEREA CAINILOR FARA STAPAN astfel;

**<<atunci cand o parte estimeaza ca numarul de animale fara stapan constituie pentru ea o problema ea trebuie sa ia masurile legislative/administrative necesare pentru reducerea numarului acestora prin metode care nu cauzeaza dureri, suferinte sau temeri evitabile>>**

In Romania, atat pana la ratificarea acestei Conventii, dar si dupa, a existat si exista legislatie speciala cu privire la cainii fara stapan si aici avem in vedere OUG 155/2001, Legea 227/2002 si Legea 391/2006.

Prin urmare, desi exista cadrul legislativ necesar pentru eradicarea acestui fenomen, nimeni(cei responsabili) nu se implica in rezolvarea pragmatica a problematicii din cauza presiunii si interventiilor pe care le exercita asociatiile de protectie a animalelor.

Aceste asociatii invoca Legea 205/2004 si Legea 9/2008, ce reprezinta legislatia generala de protectie a animalelor, legislatie care nu are prioritate in raport cu legislatia speciala in domeniu.

Conform normelor de interpretare legislativa, intre legislatia speciala si legislatia generala intotdeauna legislatia speciala se aplica(primordiala).

Din acest punct de vedere apreciem ca nu este necesara o alta legislatie in domeniu. Ca o imbunatatire a actualei legislatii ar trebui sa se precizeze ca autoritatatile locale sunt proprietarii de drept ai acestor animale, ca sunt singurele competente sa stabileasca masurile administrative necesare pentru reducerea numarului acestora, inclusiv eutanasierea dupa 14 zile, conform legislatiei actuale, avand in vedere **costurile** care sunt suportate din fonduri publice de catre autoritatatile locale.

Constatam cu surprindere ca plenul Senatului Romaniei a adoptat in sedinta din data de 12.03.2013 o initiativa legislativa care prevede ca sunt eutanasiati numai cainii declarati bolnavi incurabili de catre un medic de specialitate. De asemenea ca autoritatatile locale vor trebui sa aloce fonduri publice pentru sterilizarea /castrarea acestora , si apoi sa-i returneze/livreze din nou domeniulului public.

O asemenea reglementare prin care banii publici pot fi cheltuiți fără nici un efect imediat sau pe termen mediu, doar de dragul/in interesul unor asociații de protecție a animalelor, va fi unică în lume.

**Cu alte cuvinte vom fi prima țară din lume care vom aloca fondurile autoritatilor locale pentru creșterea și confortul cainilor, în timp ce nu putem aloca aceste fonduri pentru categoriile sociale defavorizate care zi de zi ne asaltează cu servicii medicale generate de acest fenomen și cu lipsa celor necesare traiului decent.**

Din punctul nostru de vedere, o societate care nu are resurse pentru protejarea familiilor defavorizate și finantează confortul și creșterea cainilor fără stăpân, este o societate anormală/bolnă.

Noi, autoritatile locale semnatare apreciem că o asemenea lege va fi una inaplicabilă din lipsa resurselor financiare care va conduce la creșterea disconfortului social al cetățenilor și nu intelegem (nu stim) de ce și de unde am putea lua banii necesari pentru a o implementa, cu implicații grave asupra echilibrului social și comunitar.

Legislația actuală a cainilor fără stăpân (OUG 155/2001; Legea Nr. 227/2002; Legea Nr. 391/2006) reglementează această activitate iar pentru noi, autorități locale responsabile, nu este prioritara schimbarea acesteia, care oricum nu produce „beneficii comunitare” ci din contra.

Prioritară este modificarea legislației sociale ce reglementează ajutoarele sociale care împiedică acordarea acestora persoanelor care au debite și astfel sunt muritori de foame.

Prioritară este modificarea legislației cu privire la neplata amenzilor de orice fel, care la ora actuală reglementează transformarea acestora în munca în folosul comunității, iar în caz de refuz de executare a mandatului, se aplică din nou amendă !

**Asociațiile de protecție a animalelor ar trebui să-si completeze obiectul de activitate și cu protecția oamenilor defavorizați și să facă presiuni întai pentru a rezolva problema semenilor nostri și numai după ce au rezolvat aceasta problematică să-si îndrepte atenția spre caini, pisici etc.**

O societate care se îngrijeste prioritar de cainii comunitari în detrimentul cetățenilor, este o societate bolnă.

Este inadmisibil ca o lege să fie impusă pe principiul „cine striga mai tare”, iar alocarea resurselor publice, în condițiile actuale de criză economică, să fie direcționate către firmele acestor asociații, fără utilitate pentru cetățeni, în condițiile cand aceste animale ajung din nou în strada, iar fenomenul ciclic negativ se reia/este perpetuu.

Prin urmare, in opinia noastra, scopul Asociatiilor de protectie a animalelor este unul exclusiv financiar, altfel acestea ar putea constitui/infiinta adaposturi private, cu finantare privata, iar autoritatile locale ar strange acesti caini si i-ar preda acestora, spre buna ingrijire umanitara si sanitar veterinară.

Aceasta solutie fireasca nu este acceptata de catre asociatiile implicate si interesate, deoarece finantarea de la stat din bani publici este prioritate absoluta in demersurile lor si nicidecum grija/”iubirea” fata de cainii comunitari fara stapan.

Consideram ca printr-o abordare inteleapta, echilibrata si responsabila din partea membrilor Comisiei de specialitate din Camera Deputatilor, se poate stopa si redirectiona demersul reglementativ, spre „tinte” si obiective firesti ale interesului public comunitar, al caror reprezentanti legitimi suntem, in calitate de semnatari ai prezentului Memorandum.

**Aceasta situatie trebuie analizata si din punct de vedere medical,deoarece toate animalele(cu stapan),dar in mod special animalele fara stapan,sunt transmitatori a numeroase zoonoze,motiv pentru care nu trebuie sa fie lasate in libertate,sa contamineze si sa agreseze(sa muste,sa ucida) cetatenii.**

ZONOZE-boli care se transmit de la animale la om diagnosticate în Romania

## BOLI INFECTIOASE

- **Turbarea**
- **Boala lui Aujeszky** (pseudoturbarea)
- **Febra Q**
- **Tuberculoza**
- **Leptospiroza**
- **Bruceloza**

## PARAZITOZONOZE

- **Protozoze** (paraziti unicelulari care determina boli ale sângelui, ale tubului digestiv, ale aparatului genital etc)
- **Trematodoze** (viermi plăti)

- **Cestodoze** (tenile-ca adult; chistul hidatic-forma larvară)
- **Nematodoze** (viermi intestinali)
- **Arachnoze** ( scabii sau râii)
- **Entomoze** (insecte: căpuși, pureci, păduchi etc)
- Dermatomicoze** (tricofiția, microsporia, favusul)

Protectia si bunastarea animalelor domestice nu trebuie să fie confundată cu problema câinilor fără stăpân care este scăpată de sub control.

Câinii fără stăpân sunt o adevarată „grădină zoologică” privind gama parazito-faunei pe care o pot purta și o pot transmite. Rolul câinilor ca sursă de agenti patogeni în procese epidemiologice este dovedit fără posibilitate de tăgadă iar considerațiuni de ordin epizootologic și epidemiologic privind răspandirea unor boli infecțiose și parazitoze în mediul urban sunt ignorate de autoritați.

Factorii de decizie și populația nu sunt suficienți de bine informati asupra pericolului pe care câinii fără stăpân îl reprezintă atât pentru mediul ambiant cât și pentru adulți și copii. Tupeul, aragonța, lipsa unei culturi medicale și chiar lipsa de scrupule a celor de la asociații „protectie a animalelor” sunt fară limite. Acțiunile unora dintre membrii acestor asociații pot fi catalogate chiar ca atentate la siguranța cetățenilor și la sănătatea populației. Cine își ia răspunderea pentru o singură ființă umană moartă în urma agresiunii făcute de animalele străzii?

Reintroducerea câinilor fără stăpân deparazitați în arealul din care au fost scosi pentru castrare, vaccinare și deparazitare este fără sens și duce în final la reinfestare și la continuarea circuitului infecțios. Cheltuielile (cazare, castrare, deparazitare și vaccinare periodică) cu menținerea în habitatul uman a unui potential infecțios exploziv de dragul unor himere demne de evul mediu nu se justifică iar cheltuielile cu vaccinare și spitalizarea victimelor pot fi evitate.

De ce nu calculăm aceste cheltuieli la nivelul întregii țări?

Nu trebuie să uităm că în cazul apariției unor boli, supravegherea factorilor infecțioși din mediul ambiant revine autorităților. Modul de a aciona trebuie regândit și adaptat la cerințele concrete ale momentului. Măsuri de profilaxie specifică și generală precum examene clinice și de laborator, carantina, controlul circulației animalelor, imunizarea, tratamentul specific nu se pot aplica în condițiile lăsării în libertate, într-un mediu ostil a unor animale semisălbătice și gata oricând să atace omul.

Legislația internă și internațională este clară. Animalele (câini, pisici) fără stăpân semisălbătice sunt o plagă pentru societatea modernă și trebuie escutate. Legile existente nu trebuie interpretate de inchizitorii

actuali după principii utopice ci adaptate de oamenii politici la cerințele moderne ale secolului 21 în care trăim.

Va transmitem membrul în speranța găsirii unei soluții benefice, atât pentru cetățeni, cât și pentru animalele fără stăpan.

Cu respect și multă considerație,

Primariile orașelor Azuga, Busteni, Sinaia, Campina, Poiana  
Campina, Boldesti-Scaieni, Urlati, Valenii de Munte

Primariile comunelor Lipanesti, Paulesti, Izvoarele, Blejoi, Podenii  
Noi, Sangeru, Valea Calugareasca

Adapost privat gestionare caini fără stăpan, Dr. Herescu Emilia

Deputat  
Ion Marcel Cioloș  
PSD